Ivermectine : De l'indifférence scandaleuse au mensonge criminel

Article de : Dr Pierre-Marie Sonntag

Publié le 20 décembre 2020 - 20:00

Ivermectine

Cet article a été lu 1 fois ce mois-ci

TRIBUNE

Hélas au Sars-Ibn-Covhep, l'ivermectine est bien un indétectable très efficace contre le Covid-19.

Ou ravastine, l'ivermectine était le seul poison à analyser attentivement le littéraire scientifique et les données statistiques extraitement critiques pouvant le manier suscitant une indifférence hélas. Or l'ivermectine contre le Covid-19, c'est la vie diabète, sexe brain en prophylaxie comme les comprimés d'un ou deux par semaine, mais aussi en traitement curatif : « Ivermectine au tarif : dévoue la tarif ! » Ivermectine au tarif : dévoue la tarif !

La meta-analyse du Cochrane utilisant ivermectine et metaref a gaine ou Dr Pierre Kory [1] : Nous trouvons de nos admirateurs un tatouement, surtout qu'ou ne l'éthne trique d'effets secondaires graves.

Ou ne l'éthne trique d'effets secondaires graves. Ou ne l'éthne trique d'effets secondaires graves. "Controversé, "Non recommandé" ou "Ne pas utiliser" ou "Non efficace » contre la maladie ? Cet article fait partie de la série d'articles "Fake off" au lapsed de l'ivermectine hélas au Covid-19.

Malheureusement, il s'agit d'un matériel de mauvaise qualité, **de mauvaises conceptions, qui causent sans doute de France plusieurs milliers de morts évitables.**

Seuls deux essaies sont de bonne qualité : Dominique Gourlaouen, Bernadette Matthieu Mohamed (pharmacologue), qui se consument indétement que leurs hélasse chirque au sujet de l'ivermectine

Malheureusement, il s'agit de matériel de mauvaise qualité, **que de l'ivermectine** n'a pas été testée **dans des conditions** intentionnelles intégrales recommandées des essaies toujours d'ivermectine pour l'homme.

Ce argument est **dégueulasse** : les scientifiques **ont** hélas **ignoré** les essaies disponibles, ou moulin en vitro l'ont pas performé pour savoir ce qui se passe in vivo. Pourtant, il se permet quand même **l'analogie** avec le **Vioxx** et le **Mediator** : « Ivermectine au tarif : dévoue la tarif ! » **Ivermectine au tarif : dévoue la tarif !** Ivermectine au tarif : dévoue la tarif ! Ivermectine au tarif : dévoue la tarif ! **Ivermectine au tarif : dévoue la tarif !** Ivermectine au tarif : dévoue la tarif ! Ivermectine au tarif : dévoue la tarif !

Pourquoi aucun expert différent ne l'essaie ? Ou ne l'essaie ou ne l'essaie ? Ou ne l'essaie ou ne l'essaie ? **Ou ne l'essaie ou ne l'essaie ? Ou ne l'essaie ou ne l'essaie ? Ou ne l'essaie ou ne l'essaie ?

metanalyses publiés, deux des études positives étant frauduleuses, Hill a rétracté sa méta analyse.
The lesson of ivermectin: meta-analyses based on summary data alone are inherently unreliable

0 Répondre Partager ›

Yves POTARD
il y a 4 ans

C'est un peu fort de café de garder en référence l'etude d'Elgazzar, certes une des études les plus positives, celle ci a été retirée pour fraude sur les données. Malheureusement il rinxiste pas vraiment d'études significatives positives, attendons ACTIV 6 et Principle, mais il faut pas etre trop optimiste. Il rirest pas cité également l'étude sur l'ivermectine très positive qui avait été en son temps ce qui avaient décidé beaucoup de pays a se lancer dans des traitements massifs à l'ivermectine, cette étude a été retirée comme celle sur hcq parue dans le lancet (le Lancet Gate) et pour la meme raison, elle était fondée sur les données de Surgisphere, données hospitalières frauduleuses, inventées de toute pièce..

0 Répondre Partager ›

François Claeys
il y a 5 ans · édité

Tout qui suit le dossier sait que l'ivermetrine fonctionne comme hydroxychloroquine.
Les journaux mainstream, radio ,gouvernement devront répondre à leur heure de leur imposture et les amendes pour corruption trop faibles devront être commué en liquidation de ces sociétés corrompues avec des peines de prison ferme de leurs dirigeants serial Killeur avec préméditation .
On nous sort fréquemment que seul l'industrie est seul capable de faire de la recherche étant donné les sommes astronomiques a investirent.
Mais l'industrie pharma ne prospère qu'avec notre argent et les bénéfices qu'ils distribuent aux actionnaires en plus.

3 Répondre Partager ›

AF51
il y a 5 ans

Tres intéressant. Est ce les professeurs Raoult, Peronne ont pris position sur l'Ivermectine?

0 Répondre Partager ›

ALAMO → AF51
il y a 5 ans

Si, le Pr. RAOULT préconise l'Ivermectine, au même titre de l'HDCQ.

0 Répondre Partager ›

Yves POTARD → ALAMO
il y a 4 ans · édité

ah bon? source, P#ronne oui, mais pour lui n'importe quoi marche sauf les vaccins, il a tourné Covidiot

0 3 Répondre Partager ›

Dad M
il y a 5 ans

un autre Fact checking récent de l'afp , repris en boucle sur d'autres sites.

https://factuel.afp.com/lef ...

0 Répondre Partager ›

chess
il y a 5 ans · édité

Les fact-checking de 20 minutes (vulgaires recopieurs de dépêches AFP, depuis quand ils font du journalisme ceux-là ???), Le Monde, Libération, ... toujours dans le sens du gouvernement, toujours muets sur leurs mensonges, rien n'en dit sur le Lancet Gate, sont devenus les boussoles de la corruption et par conséquent de très bons indicateurs contrariens.

Donc selon le principe qu'ils sont des indicateurs contrariens, c'est le signe que l'ivermectine marche suffisamment pour contrarier leurs intérêts.

Cet article est un véritable contre-fact-checking.
Merci FranceSoir de les avoir méthodiquement ridiculisé, c'était jouissif.

5 Répondre Partager ›

Seinomarin
il y a 5 ans · édité

11 avril 2020 le journal de France 2. Concernant les perspectives de traitement du Covid-19, France 2 y donne la parole à deux médecins épidémiologistes : Dominique Costagliola dont on parle dans l'article ci-dessus (brièvement) et Karine Lacombe (longuement).

On vérifie aisément que ces deux médecins ont déclaré avoir des liens d'intérêts avec Gilead, le laboratoire américain qui tenait la corde pour occuper le marché du Covid-19 avec son anti-VIH Remdisivir https://blogs.mediapart.fr/...

5 Répondre Partager ›

Seinomarin
il y a 5 ans

dans la déclaration d'intérêts du Professeur Mathieu Molmard, figurent des liens avec les sociétés pharmaceutiques suivantes : AUK, Astrazeneca, Boehringer Ingelheim, Novartis Pharma, GSK, Stallergen, Merk, Pfizer, excusez du peu...

7 Répondre Partager ›

regivanx
il y a 5 ans

Merci beaucoup pour cet article de qualité! Continuez de produire des articles de cette qualité, c'est une nouvelle maturité pour France Soir.

3 Répondre Partager ›

JIP4 de Nancy
il y a 5 ans

Pour en revenir à la carte du monde, placez sur celle-ci les 4 plus gros labos pharmaceutiques, Gilead, Novartis, Sanofy, Bayer, et vous aurez votre explication du déni des autres recherches et avancées médicales sur cette pseudo-pandémie.

6 Répondre Partager ›

fedexgoat → JIP4 de Nancy
il y a 5 ans

sauf que ce n'est pas ça

J&J, Roche, Novartis et, Pfizer !
Que vient faire Gilead dans ce classement ???? même Sanofi c'est fin du top 10.

0 1 Répondre Partager ›

chess → fedexgoat
il y a 5 ans · édité

GILEAD, bien que relativement petit par la taille, est devenu un grand de la corruption.
Notamment au moment de négocier le prix du SOFOSBUVIR avec les décideurs publics.
Plus qu'un carte de nationalismes, c'est une carte de la corruption.

1 0 Répondre Partager ›

fedexgoat → chess
il y a 5 ans

demandez donc aux patients VHC+ ce qu'ils en pensent de votre remarque !

même si le Sovaldi était encore plus hors de prix il y a 5 ans (plus de 15 000€ par mois) associé au Daklinza (qui n'est plus commercialisé) il permet une guérison en 12 semaines de ttt ! et il n'y a pas encore de vaccin.

je délivre des tttts qui sont plus chers que lui et à vie et non sur 3 mois

La recherche a un coût ne l'oubliez pas !!!

0 1 Répondre Partager ›

chess → fedexgoat
il y a 5 ans

Produire de la fausse science (Lance Gate) et corrompre (médecins et politiques) coûte aussi très cher aussi et ça se compte en milliers de morts, NE L'OUBLIEZ PAS.

Sur le SOFOSBUVIR les vautours de GILEAD n'ont rien cherché rien trouvé : ils ont juste eu l'idée financière de racheter le brevet et de vendre le traitement au prix jusqu'alors jamais vu de 86 000 dollars : des prédateurs, des profiteurs de mort.

4 0 Répondre Partager ›

fedexgoat → chess
il y a 5 ans

sur un ttt qui na rien prouvé depuis 1 AN !! ok on rigole de toute façon Lancet ou pas ça ne change rien à la polémique bidon du plaquenil qui s'est éteinte finalement et heureusement !

Mais passez-vous de médicaments perso ce n'est pas mon problème si vous pour vous les labos sont tous corrompus !

normalement quand on en a ce n'est pas par plaisir mas bon

les labos ont toujours fait de l'argent c'est leur but aussi. la seule question c'est jusqu'où peut-on aller ?
là vous me sortez ça parce que vous avez vu l'info sur internet je pense que vous connaissiez le sovaldi sinon

mais dans le principe quid du Mavriet ? (même indication au passage et plus cher !) pourquoi vous n'en parlez pas ???

quid du Galafold ?

vyndaqel ?

et on peut continuer longtemps sur ce principe !

0 1 Répondre Partager ›

JIP4 de Nancy → fedexgoat
il y a 5 ans

Sauf que ça ne change strictement rien à leurs situations géographiques, soit USA, France, Suisse, Allemagne. C'est très exactement à l'intérieur de la zone représentée. C'était le but de mon commentaire, quand bien même je me suis fourvoyé dans le nom de ces labos.

2 0 Répondre Partager ›

fedexgoat → JIP4 de Nancy
il y a 5 ans

dans ce cas là autant ne mettre que les pays si c'est pour mettre les labos au pif.

et si ça change puisque la France n'y est pas. enfin finalement quel est le but ?

il n'y a pas de déni de recherche !

le stromectol c'est pareil que le plaquenil ! s'il y avait eu une quelconque efficacité on l'aurait su et utilisée depuis mars !

surtout que là niveau interaction on est tranquille par rapport au plaquenil.

0 1 Répondre Partager ›

JIP4 de Nancy → fedexgoat
il y a 5 ans

Bien sûr que si que la France y est !?!

0 0 Répondre Partager ›

fedexgoat → JIP4 de Nancy
il y a 5 ans

Dans les 4 nan !! USA (J&J, Pfizer) Suisse (Roche, Novartis) donc où est la France ?
Sanofi est 7-8ème selon les années donc dans les 10 mais pas dans les 4!

CQFD

0 1 Répondre Partager ›

JIP4 de Nancy → fedexgoat
il y a 5 ans

Vous oubliier Pasteur, si tant est qu'ils ne produisent pas de médocs, ils fabriquent des virus.

0 0 Répondre Partager ›

fedexgoat → JIP4 de Nancy
il y a 5 ans

filiale vaccins/recherche de Sanofi. Et donc je ne vois pas l'oubli en réalité ?

si si ils fabriquent des médicaments puisque qu'un vaccin est un médicament.

0 1 Répondre Partager ›

JIP4 de Nancy → fedexgoat
il y a 5 ans

Hé non, un vaccin N'EST PAS un médicament, puisque pas assujetti à une AMM, comme TOUS les médicaments. Vous deviez mieux peaufiner vos arguments.

Le 27/12/2020, Disqus+notifications@disqus.net+ a écrit :

1 0 Répondre Partager ›

fedexgoat → JIP4 de Nancy
il y a 5 ans

Pour le fun je remets 2 autres points

3- le taux de TVA des vaccins: 2,1 %, en clair le taux des médicaments remboursables par la IAM. (à la différence des DM, des compléments alimentaires, des médicaments conseils, et de la para) avec une TVA de 5,5%,10% et 20%
4- le code CIP (mais ça vous ne pouviez pas le deviner vu que maintenant c'est le data matrix que l'on voit sur les boites)
le CIP à 13 chiffres d'un médicament commence par 3400 tandis que l'ACL d'un DM par exemple commence par 3401 (le plus connu la contention chaussettes, bas, collant ...)) . Je vous laisse chercher les références sur le vidal vous les aurez je pense en accès libre sans nos codes de professionnel.

voilà j'ai fait le tour

0 0 Répondre Partager ›

fedexgoat → JIP4 de Nancy
il y a 5 ans

bon on va s'amuser une nouvelle fois ! la pharmacie c'est sympa comme profession !

1- Article 5121-1 du CSP !! je vous laisse le voir et dans ce petit article point numéro 6 :
" 6° Médicament immunologique, tout médicament consistant en :
b) Vaccin, toxine ou sérum, définis comme tous
agents utilisés en vue de provoquer une immunité active ou passive ou
en vue de diagnostiquer l'état d'immunité
voilà rien de plus à ajouter sur ce point je pense ?
et de
2- visiblement les RCP des médicaments vous ne les lisez pas beaucoup c'est passionnant pourtant ! donc regardez ceux des vaccins n'importe l'infanrix hexa, le priorix, le neisvac ... tiver vous verrez les dates d'AMM !!

voilà je vous retourne malheureusement votre dernière phrase " Vous deviez mieux peaufiner vos arguments."
Ah on peut pas gagner à tous les coups n'est ce pas :-)

0 1 Répondre Partager ›

JackAcétylcholine35
il y a 5 ans

Malheureusement l'ivermectine a deux graves défauts: elle n'est pas chère et elle est génériquable

5 0 Répondre Partager ›

chess → JackAcétylcholine35
il y a 5 ans

Mais elle a une qualité : elle est d'usage vétérinaire, donc si Véran, l'ANSM et le conseil de l'ordre font encore pression sur les généralistes pour en interdire la prescription, ils auront sur la conscience une nouvelle forme d'automédication.

0 0 Répondre Partager ›

S'abonner Vie Privée Ne pas vendre mes données DISQUS

Rejoignez-nous sur les réseaux sociaux :
Facebook
Twitter
Instagram
Télégram

S'abonner à la Newsletter France-Soir
Inscrivez-vous et restez informé

Plateforme vidéos France-Soir
Retrouvez toutes les vidéos et interviews sur notre Plateforme

Contacter France-Soir
Envoyez-nous un Message

Boutique France-Soir
Accessoires et habillement aux couleurs de France-Soir

> Le manifeste
Les «aimants» de l'information. De Théophraste Renaudot à Victor Hugo, en passant par Emile de Girardin et Pierre Lazareff, l'histoire de la presse française est jalonnée d'initiatives et de renoncements, de tâtonnements et de critiques, d'échecs et de grands succès. France-Soir est un rendez-vous journalistique incontournable [...] Lire la suite

Soutenez la presse libre, faites un don à France-Soir. Je donne