

DE GAULLE'S "EUROPE"

"..While we want...to unite into an organized Europe, we claim that it should be done on the basis of reality... the reality of states and not by annihilating them in who knows what kind of integration..."

Charles de Gaulle, June 1963

"It is possible that an evolution may come about... which may allow us one: day to establish, from the Atlantic to the Urals, a 'detente' and then... an 'entente' and... maybe one day a cooperation..."

Charles de Gaulle, September 1963

CLASSIFIED MATERIAL ON REVERSE OF PAGE

[Page 1] — — — — —

Approved For Release 2006/11/11 : CIA-RDP79-00927A005600040003-6 25X1
DIRECTORATE OF INTELLIGENCE
WEEKLY SUMMARY Special Report

De Gaulle's Concept of a United Europe

13 January 1967. No. 0272/67B
Approved For Release 2006/11/11 : CIA-RDP79-00927A005600040003-6
Secret NS 45

[Page 2] — — — — —

Special Reports are supplements to the Current Intelligence Weeklies issued by the Office of Current Intelligence. The Special Reports are published separately to permit more comprehensive treatment of a subject. They are prepared by the Office of Current Intelligence, the Office of Research and Reports, or the Directorate of Science and Technology. Special Reports are coordinated as appropriate among the Directorates of CIA but, except for the normal substantive exchange with other agencies at the working level, have not been coordinated outside CIA unless specifically indicated.

WARNING

This document contains information affecting the national defense of the United States, within the meaning of Title 18, sections 793 and 794, of the US Code, as amended. Its transmission or revelation of its contents to or receipt by an unauthorized person is prohibited by law.

DISSEMINATION CONTROLS

This document MUST NOT lxxxxxxx If marked xxxxxx accordance with the provisions of DCID 1/7, the document must be handled within the framework of the limitation so imposed.

[Page 3] — — — — —

DE GAULLE'S CONCEPT OF A UNITED EUROPE

In De Gaulle's view, Europe is well into the first phase of the three-stage evolution toward continental unity he has long propounded. The growth of the detente atmosphere in Europe is encouraging him to press on to the second step "entente" toward the third, cooperation "from the Atlantic to the Urals. De Gaulle hopes that the Germans' desire for unification and the Soviet Union's fear of a resurgent Germany will give France a role in bringing about a loose European-wide confederation in which Paris and Moscow will work together to keep Germany in check. In the union he envisages, each state would retain its sovereignty, but France's preponderance as the spokesman for Western Europe would be assured by its nuclear force.

The Thesis

— — — — —
De Gaulle's European scheme embraces all the nations on the continent and, perhaps, Great Britain. As for the USSR, he rejects the view that Moscow's commitment to Communism excludes it from European politics. Economically, De Gaulle's Europe would be a free-trade area internally, but more tightly integrated regional groupings would not be ruled out. Politically, it would consist of sovereign states carrying on all the normal functions of independent political entities, although German ambitions would be kept in check. This Europe would be sufficiently united, however, to undertake joint ventures and would act as a loose confederation of states in matters affecting the continent as a whole.

Such a vision of Europe has figured prominently in De Gaulle's public statements, although he has been obscure about the precise form it would take and the means to achieve it. Well before his return to power in 1958, the general was speaking in this vein, specifying at one point that the first objective of French policy should be to bring about a "detente between the two opposing blocs."

He put more emphasis initially, however, on the need to develop a strong Western Europe. In part, this approach was dictated by his desire to ensure that France, by first securing a dominant role in Western Europe, would play a major role in any wider European context. Moreover, so long as Moscow seemed intent on perpetuating the cold war, the most fruitful policy was to concentrate on building a grouping which eventually would be capable of holding its own against the Eastern bloc. Thus in 1960, De Gaulle spoke of a Western Europe which could establish "...from the Atlantic to the Urals some equilibrium [which] may perhaps one day enable the old Continent to bring a reconciliation between its two parts... "

Even as "little Europe" flourished in the form of the economic community (EEC), De Gaulle held to his grander dream, although he was not yet ready to move toward it. However, once the Soviet Union and its East European allies began to turn a warmer face to the West, France started to pursue an active policy of bridge-building typified in De Gaulle's and Kosygin's exchange of visits last year. The significance of De Gaulle's three-stage approach to his dream from detente, to entente, to cooperation -- then became more apparent.

The essence of this policy had been set forth in 1960, when De Gaulle called for increased trade, cultural exchanges and visits as steps toward a European-wide detente. Entente was to be achieved through a specific degree of controlled disarmament --including the US-- while cooperation was to be an organized effort in such areas as aid to underdeveloped countries and collaboration in scientific research. The ultimate objective of cooperation, he maintained, was "an imposing confederation" of all the European states.

The Timing

De Gaulle has carefully avoided setting a timetable for the completion of his scheme. This was evident in the subjunctive mood of his most quoted statement on the subject, in June 1963: "It is possible that an evolution may come about... which may allow us one day to establish, from the Atlantic to the Urals, a 'detente' and then maybe 'an entente' and, who knows, later on, maybe one day, a cooperation...."

Such studied vagueness seems to indicate he then believed his goal was more distant than he now thinks to be the case. The major development which permitted him to firm up his timetable was the worsening split between the USSR and China. De Gaulle had long predicted that Chinese expansionism would force Moscow to turn back to the West for help, but the depth of the Sino-Soviet split and the rapidity with which it developed seem to have provided him unexpected opportunities.

A series of diplomatic visits which began in 1964 made his intent clear. By the end of 1966, France had sent cabinet-level delegations to every Eastern European country -- except Albania and East Germany-- and had succeeded in broadening its cultural, economic, and technical ties with each of them. A high point to date is De Gaulle's exchange of visits with Kosygin.

De Gaulle also sees his room for maneuver in Europe enlarged by what he regards as American preoccupation elsewhere. He took the increasing US commitment in Vietnam to mean that Washington could do little more than follow a status quo policy in the NATO area. This made it easier to act on his long-planned decision to withdraw from NATO-- an organization which he believed subordinated French independence and perpetuated the cold war. He was confident that he could take full advantage of any opportunities to further his European goals without sacrificing the American nuclear umbrella.

By his Eastern European and anti-NATO moves as well as by a number of other spectacular undertakings --such as his campaign to end the dollar's primacy in

international finance-- De Gaulle has sought to reduce the US role in Europe. He considers the elimination of US "hegemony" equally as vital to the realization of his dream of a "European Europe" as the receptivity of the East to his overtures.

Other pressures heightened De Gaulle's interest in pushing further along the detente path he had begun to explore in 1964. He was determined to block the movement toward supranationalism evident in the EEC Commission proposals advanced in 1965 as part of a "package" on rules for financing the common agricultural policy. By holding out the prospect of a broader Europe capable of dealing with such contentious problems as the German one, he could counter those who charged him with negativism and obstructionism in the building of Europe.

Moreover, the hint of a changing outlook in West Germany has sharpened his desire to bring about a detente. He hopes that Bonn's reawakened interest in bilateral arrangements with France, which the Germans had backed away from shortly after the 1963 Franco-German Treaty of Friendship was signed, will give him the chance to play off Bonn and Moscow against each other. Paris welcomes the friendly noises coming from the new government in Bonn and will listen with interest to Chancellor Kiesinger and Foreign Minister Brandt during their 13-14 January visit to Paris. French Foreign Ministry officials have indicated, however, that they do not foresee any early, concrete steps toward a closer relationship.

Over the long run, Paris still sees stronger ties with Germany as a means of moving closer to its goal of becoming the spokesman for all Western Europe. The UK's renewed interest in accession to the EEC implies a threat to French ascendancy in Western Europe and De Gaulle can be expected to press for a closer French-German relationship in order to reduce the chance that Bonn might turn to London as an alternative to Paris.

The Special Problem: Germany

The German problem is central to De Gaulle's thinking on Europe and his moves to improve East-West relations. His efforts to establish a detente which will make possible a joint attempt by all Europeans --Western and Eastern alike-- to come to grips with a divided Germany stems not just from the obvious fact that the USSR is a key factor in any settlement. It derives also from De Gaulle's fear that Germany, if not given some measure of satisfaction that Western Europe is working toward German reunification, will seek cooperation with the Russians to retrieve its former position.

De Gaulle hopes that the Russians' fear of a resurgent Germany will lead them to cooperate in seeking a solution to the German problem. Moreover, the general takes it for granted that the Russians are as eager as France to check the growth of US-German ties which might bring Bonn closer to a voice in control over nuclear weapons.

De Gaulle has never set forth clearly his idea for a German solution, but it seems fairly clear that uppermost in his mind is the traditional French fear of the military and political preponderance exercised by a united Germany. XXXXXX he has frequently expressed doubt that German reunification can be achieved soon and has said, in

fact, that this would not be possible for another generation. He has stated publicly that Germany must accept the Oder-Neisse line as the permanent boundary between East Germany and Poland and XXXXXX made clear his opposition to German access to nuclear weapons. In a press conference in February 1965 De Gaulle said: "...It must be recognized everywhere, and first of all by Germany, that any settlement of which it would be the subject would necessarily involve an understanding with respect to its boundaries and its armaments through agreement with all its neighbors, those of the East and those of the West."

There have been various hints that De Gaulle's plan for Germany is not reunification in a federal state but some form of confederation between the two parts of Germany with a neutralized status for both sectors of Berlin. With his deep sense of history, the general is influenced by the fragility of political unity in Germany's past. XXXXXX recalled on occasion a Germany itself is divided into separate states, each with a considerable degree of autonomy.

De Gaulle continues to pay lip service to the need for eventual German reunification and, despite Moscow's urging, has consistently refused to recognize East Germany. Whether his eventual goal is reunification or confederation, De Gaulle is working for a relaxation of tensions in Europe which will permit free movement between the two parts of Germany. In one speech De Gaulle called for "the two separated sections ...to multiply ties and relations between themselves in all practical fields. Transport, communications, economic activity, literature, science, the arts, the goings and comings of people... would be the subject of arrangements which would bring the Germans within."

The Role of the USSR

The role that De Gaulle would have the USSR play in his Europe of the future is not entirely clear. Both France and the USSR are eager to keep Germany in check. De Gaulle envisages an informal bilateral understanding with Russia under which Moscow would not usurp France's role in Western Europe or speak for Western Europe on a global scale. Paris and Moscow, the two continental nuclear powers, would be the spokesmen respectively for Western and Eastern Europe. Each would have a separate sphere of influence, yet the two spheres would overlap where Germany is concerned and on other issues where a continent-wide voice is called for.

De Gaulle, above all, wants to ensure that France is free to pursue whatever course of action it deems necessary. Thus, whatever working relationship evolves between the two powers, it will fall short of any alliance committing France to the USSR. Having taken France out of the Western alliance, De Gaulle will avoid entangling himself in another. He seems convinced that the Russians will seek Western European support when and if the threat from China is intensified.

De Gaulle probably sees the recent spate of French-Russian exchanges and the growing cooperation in scientific, technical, and economic fields as significant milestones in the process of detente in Europe. French officials were particularly pleased by the establishment of an institutional framework for economic and technical cooperation during Kosygin's visit and by Moscow's willingness to engage in what the

French considered a more genuine political dialogue than heretofore. Although the two countries differ on the key issues of European security and Germany, De Gaulle is in no hurry for political change on the German question.

The Long-Range Goal

De Gaulle's vision for Europe must be viewed in the broad context of his dream of renewed grandeur for France. His overriding objective is to restore France to a position of the first rank in international affairs. Since this cannot be done on the basis of the economic and military potential of France alone, he aspires to impose French leadership on Europe--directly on Western Europe and indirectly on a broader grouping.

De Gaulle believes he now is well along on the first phase of his detente, entente, and cooperation formula. The goal is not likely to change, but his tactics will be flexible.

L'« EUROPE » DE DE GAULLE

« ...Si nous voulons... nous unir au sein d'une Europe organisée, nous affirmons que cela doit se faire sur la base de la réalité... la réalité des États, et non en les anéantissant dans je ne sais quelle forme d'intégration... »

Charles de Gaulle, juin 1963

« Il est possible qu'une évolution se produise... qui nous permette un jour d'établir, de l'Atlantique à l'Oural, une "détente" puis... une "entente" et... peut-être un jour une coopération... »

Charles de Gaulle, septembre 1963

LA CONCEPTION GAULLIENNE D'UNE EUROPE UNIE

Selon De Gaulle, l'Europe est déjà bien avancée dans la première phase du processus d'évolution en trois étapes vers l'unité continentale qu'il préconise de longue date. Le développement d'un climat de détente en Europe l'incite à poursuivre la démarche vers une deuxième étape, celle de l'« entente », en vue d'atteindre la troisième, la coopération « **de l'Atlantique à l'Oural** ». De Gaulle espère que le désir d'unification des Allemands et la crainte soviétique d'une Allemagne renaissante permettront à la France de jouer un rôle clé dans la création d'une confédération européenne souple, au sein de laquelle Paris et Moscou œuvreraient de concert pour contenir l'Allemagne. Dans l'union qu'il envisage, chaque État conserverait sa souveraineté, mais la prépondérance de la France en tant que porte-parole de l'Europe occidentale serait garantie par sa force de frappe nucléaire.

La thèse

— — — — —
Le projet européen de Gaulle englobe toutes les nations du continent et, peut-être, la Grande-Bretagne. Quant à l'URSS, il rejette l'idée selon laquelle l'adhésion de Moscou au communisme l'exclurait de la politique européenne. Sur le plan économique, l'Europe gaullienne constituerait une zone de libre-échange interne, sans pour autant exclure la formation de regroupements régionaux plus étroitement intégrés. Politiquement, elle serait composée d'États souverains exerçant toutes les fonctions propres à des entités politiques indépendantes, tout en maintenant sous contrôle les ambitions allemandes. Cette Europe serait toutefois suffisamment unie pour mener des projets communs et agirait comme une confédération souple d'États pour les questions intéressant le continent dans son ensemble.

Une telle vision de l'Europe a occupé une place centrale dans les déclarations publiques de De Gaulle, bien qu'il soit resté évasif quant à la forme précise qu'elle prendrait et aux moyens de la concrétiser. Bien avant son retour au pouvoir en 1958, le général s'exprimait déjà en ce sens, précisant notamment que le premier objectif de la politique française devait être de parvenir à une « détente entre les deux blocs opposés ».

Il a toutefois mis davantage l'accent, dans un premier temps, sur la nécessité de bâtir une Europe occidentale forte. Cette approche était en partie dictée par sa volonté de garantir que la France, en s'assurant d'abord un rôle prédominant en Europe occidentale, jouerait un rôle majeur dans tout cadre européen élargi. Par ailleurs, tant que Moscou semblait déterminé à perpétuer la guerre froide, la politique la plus fructueuse consistait à se concentrer sur la création d'un ensemble capable, à terme, de tenir tête au bloc de l'Est. C'est ainsi qu'en 1960, De Gaulle évoquait une Europe occidentale susceptible d'établir « [...] de l'Atlantique à l'Oural un certain équilibre [qui] pourrait... peut-être un jour permettre au Vieux Continent de réconcilier ses deux parties... »

Alors même que la « petite Europe » prospérait sous la forme de la Communauté économique européenne (CEE), de Gaulle restait attaché à son rêve d'une envergure plus vaste, bien qu'il ne fût pas encore prêt à s'y engager concrètement. Toutefois, dès lors que l'Union soviétique et ses alliés d'Europe de l'Est commencèrent à se montrer plus ouverts à l'égard de l'Occident, la France entreprit de mener une politique active visant à jeter des ponts, comme en témoignent les échanges de visites entre de Gaulle et Kossyguine l'année précédente. La portée de l'approche en trois étapes envisagée par de Gaulle pour concrétiser son rêve — de la détente à l'entente, puis à la coopération — apparut alors plus clairement.

Les fondements de cette politique avaient été exposés dès 1960, lorsque de Gaulle avait préconisé le développement des échanges commerciaux, des relations culturelles et des visites mutuelles comme autant d'étapes vers une détente à l'échelle de l'Europe tout entière. L'entente devait résulter d'un certain degré de **désarmement contrôlé — impliquant également les États-Unis** —, tandis que la coopération devait prendre la forme d'une action concertée dans des domaines tels que l'aide aux pays sous-développés et la collaboration en matière de recherche scientifique. L'objectif ultime de cette coopération, soutenait-il, était de parvenir à une « imposante confédération » regroupant tous les États européens.

Le calendrier

De Gaulle a soigneusement évité de fixer un calendrier précis pour la réalisation de son projet. Cela transparaissait dans l'emploi du mode subjonctif lors de sa déclaration la plus célèbre à ce sujet, en juin 1963 : « Il est possible qu'une évolution se produise... qui nous permette un jour d'établir, de l'Atlantique à l'Oural, une "détente", puis peut-être "une entente" et, qui sait, plus tard, peut-être un jour, une coopération... »

Ce flou délibéré semble indiquer qu'il estimait alors son objectif plus lointain qu'il ne le considère aujourd'hui. L'événement majeur qui lui a permis de préciser son calendrier fut l'**aggravation de la rupture entre l'URSS et la Chine**. De Gaulle avait depuis longtemps prédit que l'expansionnisme chinois contraindrait Moscou à se tourner vers l'Occident pour obtenir de l'aide ; toutefois, l'ampleur de la rupture sino-soviétique et la rapidité avec laquelle elle s'est produite semblent lui avoir offert des opportunités inespérées.

Une série de visites diplomatiques, entamée en 1964, a permis de clarifier ses intentions. À la fin de 1966, la France avait dépêché des délégations ministérielles dans tous les pays d'Europe de l'Est — à l'exception de l'Albanie et de l'Allemagne de l'Est — et était parvenue à élargir ses liens culturels, économiques et techniques avec chacun d'eux. L'un des moments forts de cette période fut l'échange de visites entre de Gaulle et Kossyguine.

De Gaulle voyait également sa marge de manœuvre en Europe s'élargir grâce à ce qu'il percevait comme une focalisation américaine sur d'autres régions du monde. Il interprétait l'engagement croissant des États-Unis au Vietnam comme le signe que Washington ne pouvait guère faire plus que maintenir le statu quo au sein de l'OTAN. Cette situation facilitait la mise en œuvre de sa décision, mûrie de longue date, de **se retirer de l'OTAN** — une organisation qui, selon lui, subordonnait l'indépendance française et **perpétuait la guerre froide**. Il était convaincu de pouvoir tirer pleinement parti des occasions qui se présenteraient pour faire avancer ses objectifs européens, sans pour autant renoncer au parapluie nucléaire américain.

Par ses initiatives en Europe de l'Est et son opposition à l'OTAN, ainsi que par diverses autres démarches spectaculaires — telle **sa campagne visant à mettre fin à la prééminence du dollar dans la finance internationale** —, de Gaulle cherchait à réduire le rôle des États-Unis en Europe. **Il considérait l'élimination de l'« hégémonie » américaine comme tout aussi essentielle à la réalisation de son rêve d'une « Europe européenne » que l'ouverture des pays de l'Est à ses propositions.**

D'autres facteurs ont renforcé la volonté de de Gaulle de poursuivre la politique de détente qu'il avait amorcée en 1964. Il était déterminé à **faire échec à la tendance au supranationalisme qui transparaissait dans les propositions de la Commission de la CEE**, présentées en 1965 dans le cadre d'un ensemble de mesures sur le financement de la politique agricole commune. En laissant entrevoir la perspective d'une Europe élargie, capable de traiter des questions aussi épineuses que celle de l'Allemagne, il pouvait contrer ceux qui l'accusaient d'adopter une attitude négative et obstructionniste à l'égard de la construction européenne.

Par ailleurs, les signes d'une évolution de la position de l'Allemagne de l'Ouest ont avivé son désir de parvenir à une détente. Il espérait que le regain d'intérêt de Bonn pour des accords bilatéraux avec la France — une voie que les Allemands avaient délaissée peu après la signature du traité d'amitié franco-allemand de 1963 — lui donnerait l'occasion de jouer de la rivalité entre Bonn et Moscou. Paris accueille favorablement les signaux encourageants émanant du nouveau gouvernement de Bonn et prêterait une oreille attentive au chancelier Kiesinger ainsi qu'au ministre des Affaires étrangères Brandt lors de leur visite à Paris les 13 et 14 janvier. Toutefois, les responsables du ministère français des Affaires étrangères ont indiqué qu'ils n'anticipaient aucune mesure concrète à court terme visant à renforcer les relations entre les deux pays.

À long terme, Paris continue de considérer le renforcement des liens avec l'Allemagne comme un moyen de se rapprocher de son objectif : devenir le porte-parole de l'ensemble de l'Europe occidentale. Le regain d'intérêt du Royaume-Uni pour une adhésion à la CEE menaçant la prééminence française en Europe occidentale, il est fort probable que De Gaulle cherche à resserrer les liens franco-allemands afin de réduire le risque que Bonn ne se tourne vers Londres comme alternative à Paris.

Le problème particulier : l'Allemagne

Le problème allemand est au cœur de la pensée de De Gaulle sur l'Europe et de ses initiatives visant à améliorer les relations Est-Ouest. Ses efforts pour instaurer une détente, permettant une action conjointe de tous les Européens – Ouest et Est confondus – pour gérer une Allemagne divisée, ne découlent pas seulement du fait évident que l'URSS est un acteur clé de tout règlement. Ils découlent également de la crainte de De Gaulle que l'Allemagne, si elle n'obtient pas une certaine satisfaction quant aux efforts de l'Europe occidentale en faveur de sa réunification, ne cherche à coopérer avec les Russes pour recouvrer son ancienne position.

De Gaulle espère que la crainte, chez les Russes, d'une Allemagne renaissante les incitera à coopérer à la recherche d'une solution au problème allemand. De plus, le général tient pour acquis que les Russes sont tout aussi soucieux que la France de freiner le développement des liens germano-américains, qui pourrait rapprocher Bonn d'un rôle déterminant dans le contrôle des armes nucléaires.

De Gaulle n'a jamais exposé clairement sa conception d'une solution allemande, mais il semble évident que sa principale préoccupation est **la crainte traditionnelle française de la prépondérance militaire et politique d'une Allemagne unifiée**. Il a fréquemment exprimé des doutes quant à la possibilité d'une réunification allemande rapide et a même déclaré qu'elle ne serait pas envisageable avant une génération. Il a affirmé publiquement que l'Allemagne devait accepter la ligne Oder-Neisse comme frontière permanente entre l'Allemagne de l'Est et la Pologne et a clairement manifesté son opposition à l'accès de l'Allemagne à l'arme nucléaire. Lors d'une conférence de presse en février 1965, De Gaulle a déclaré : « Il faut que chacun reconnaisse, et l'Allemagne en premier lieu, que tout règlement la concernant impliquerait nécessairement un accord sur ses frontières et son armement avec tous ses voisins, ceux de l'Est comme ceux de l'Ouest. »

Diverses indications laissent penser que le plan de De Gaulle pour l'Allemagne ne consiste pas en une réunification au sein d'un État fédéral, mais en une forme de confédération entre les deux Allemagnes, avec un statut de neutralité pour les deux secteurs de Berlin. Fort de sa profonde connaissance de l'histoire, le général est marqué par la fragilité de l'unité politique allemande passée. Il a rappelé à plusieurs reprises qu'une Allemagne était elle-même divisée en États distincts, chacun jouissant d'une autonomie considérable.

De Gaulle continue d'affirmer du bout des lèvres la nécessité d'une réunification allemande et, malgré les pressions de Moscou, a toujours refusé de reconnaître l'Allemagne de l'Est. Que son objectif final soit la réunification ou la confédération, De

Gaulle œuvre pour une détente en Europe qui permettra la libre circulation entre les deux Allemagnes. Dans un discours, il a appelé « les deux parties séparées [...] à multiplier leurs liens et leurs relations dans tous les domaines pratiques. Transports, communications, activité économique, littérature, science, arts, circulation des personnes [...] feraient l'objet d'arrangements qui permettraient aux Allemands de s'intégrer pleinement. »

Le rôle de l'URSS

Le rôle que De Gaulle souhaite confier à l'URSS dans sa vision de l'Europe de demain reste flou. **La France et l'URSS sont toutes deux désireuses de contenir l'Allemagne.** De Gaulle envisage un accord bilatéral informel avec la Russie, selon lequel Moscou ne s'arrogerait pas le rôle de la France en Europe occidentale et ne parlerait pas au nom de cette dernière sur la scène internationale. Paris et Moscou, les deux puissances nucléaires continentales, seraient respectivement les porte-parole de l'Europe occidentale et orientale. Chacune disposerait d'une sphère d'influence distincte, mais ces deux sphères se recouperaient en ce qui concerne l'Allemagne et sur les autres questions nécessitant une position commune à l'échelle du continent.

De Gaulle souhaite avant tout garantir à la France la liberté d'agir comme elle l'entend. Ainsi, quelle que soit la relation de travail qui se développera entre les deux puissances, elle restera en deçà de toute alliance engageant la France envers l'URSS. En retirant la France de l'alliance occidentale, De Gaulle s'abstient de s'enliser dans une autre. **Il semble convaincu que les Russes solliciteront le soutien de l'Europe occidentale si la menace chinoise s'intensifie.**

De Gaulle perçoit probablement **la récente intensification des échanges franco-russes et le renforcement de la coopération scientifique, technique et économique comme des étapes importantes du processus de détente en Europe.** Les responsables français se sont particulièrement félicités de la mise en place d'un cadre institutionnel de coopération économique et technique lors de la visite de Kossyguine, ainsi que de la volonté de Moscou de s'engager dans ce que les Français considéraient comme un dialogue politique plus authentique qu'auparavant. Bien que les deux pays divergent sur les questions clés de la sécurité européenne et de l'Allemagne, De Gaulle n'est pas pressé d'opérer un changement politique concernant la question allemande.

L'objectif à long terme

La vision de De Gaulle pour l'Europe doit être replacée dans le contexte plus large de son rêve d'une grandeur retrouvée pour la France. Son objectif principal est de redonner à la France une place de premier plan.